

**Аналитическая справка
о результатах внутреннего анализа коррупционных рисков
кафедры «История Казахстана и социально-политических дисциплин»
НАО «Карагандинский медицинский университет»**

г. Караганда

«4» июня 2026г.

Вводная часть

Внутренний анализ коррупционных рисков (ВАКР) проведен: на основании приказа Председателя Правления - Ректора НАО «Карагандинский медицинский университет» от 29.04.2026г. №1/2721.

Лицо, уполномоченное на проведение внутреннего анализа коррупционных рисков: Кабдуев А.Е. - комплаенс-офицер.

Период, охватываемый внутренним анализом коррупционных рисков: 01.01.2025г.-01.04.2026г.

Период проведения анализа коррупционных рисков: с 04 мая по 04 июня 2026 года.

1. Описательная часть

**Выявление коррупционных рисков в внутренних нормативных актах,
регулирующих деятельность подразделения;
Выявление коррупционных рисков в деятельности подразделения.**

В рамках деятельности по проверке кафедры «История Казахстана и социально-политических дисциплин» рабочая группа руководствовалась следующими документами:

- Конституция Республики Казахстан;
- Закон «Об образовании»;
- Трудовой кодекс Республики Казахстан;
- Кодекс Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения»;
- Устав НАО «Карагандинский медицинский университет»;
- Правила внутреннего трудового распорядка;
- Академическая политика;
- Кодекс академической честности;
- Кодекс деловой этики;
- Положение о кафедре;
- Должностные инструкции работников кафедры.

Обеспечено размещение актуальных документов в открытом доступе; Сотрудники кафедры ознакомлены с документами под подпись (листы ознакомления - имеются).

2. Кадровая работа

В ходе проверки кадровой документации кафедры «Истории Казахстана и социально-политических дисциплин» установлено следующее:

Штатная численность кафедры составляет 31 сотрудник. За последние 12 месяцев текучесть кадров отсутствует.

Верификация дипломов сотрудников кафедры отделом кадров не проводится. Прием работников осуществляется в соответствии с квалификационными требованиями, установленными законодательством Республики Казахстан и внутренними нормативными документами Университета.

Отбор кандидатов производится с учетом уровня образования, квалификации, стажа работы, профессиональных компетенций и соответствие требованиям, предъявляемым к конкретной должности.

На кафедре ведется работа по профессиональному развитию профессорско-преподавательского состава. Индивидуальные планы развития ППС разработаны и реализуются в установленном порядке. Повышение квалификации сотрудников осуществляется согласно утвержденным планам, подтверждающие документы и сертификаты хранятся в личных делах работников.

Трудовая деятельность сотрудников организована в соответствии с утвержденным графиком работы. Ежегодно составляется и утверждается график отпусков, который соблюдается в установленном порядке. Учет командировок работников ведется в соответствии с действующими требованиями.

На период отсутствия сотрудников обеспечивается взаимозаменяемость для выполнения учебной и иной деятельности кафедры. Мониторинг временной нетрудоспособности работников осуществляется на основании листов временной нетрудоспособности.

Учет выполнения педагогической нагрузки профессорско-преподавательским составом ведется в соответствии с утвержденной учебной нагрузкой и индивидуальными планами работы, контроль за ее выполнением осуществляется на регулярной основе.

Дисциплинарные взыскания в отношении сотрудников кафедры за период с 1 января 2025 года по настоящее время - отсутствуют. По результатам проверки нарушений в части ведения указанной кадровой документации не выявлено.

Вывод: На кафедре отмечается низкий уровень острепененности (23%), что представляет угрозу несоответствия лицензионным и квалификационным требованиям, предъявляемым к ВУЗу. Недостаточно проводится работа по привлечению и/или возвращению специалистов с учеными/академическими степенями, не представлена работа заведующей кафедрой Никифоровой С.А., как основного менеджера структурного подразделения по планированию и реализации мероприятий в данном направлении. Решение данного вопроса способствует укреплению кадрового потенциала, достижению целевых показателей Университета и минимизации возможных коррупционных рисков.

3. Учебный процесс и оценка студентов

В ходе проведения ВАКР, рабочей группой были исследованы процедуры ведения учебно-методической документации, организация текущего, промежуточного и итогового (государственного) контроля знаний, а также процессы внесения изменений в журналы успеваемости и соблюдения академической честности на кафедре. По результатам анализа зафиксированы следующие потенциально коррупциогенные факторы, замечания и риски:

3.1. Технические и структурные дефекты учебно-методических комплексов дисциплин (УМКД) и syllabusов.

На момент проверки установлено, что на текущий учебный год (2025–2026) УМКД актуализированы и размещены на студенческом портале на всех языках обучения. Накопительная папка на студенческом портале общеобразовательных дисциплин (ООД) содержит материалы по ИК (Истории Казахстана) и Философии согласно номенклатуре дел от 26.12.2025 г. УМКД за период 2024–2025 гг. на кафедре отсутствовали.

В syllabusах образовательных программ (ОП) обнаружен ряд ошибок.

Имеются технические ошибки на титульном листе по дисциплине «История Казахстана». В syllabusах ОП «Медицина» и ОП «Стоматология» (1 курс) не указаны часы, выделенные на лекционные занятия (раздел: Описание дисциплины). По дисциплине «Психология управления» для студентов 3 курса МПД и 1с отсутствуют контрольно-измерительные средства (КИС).

Вывод: Неполное или некорректное отражение академических часов и отсутствие КИС создают условия для непрозрачного оценивания самостоятельной работы студентов и манипулирования объемом фактически вычитанного материала.

3.2. Отсутствие унификации в системе текущего и промежуточного контроля знаний.

На кафедре отсутствует единый системный подход к оценке знаний студентов. Установлено, что каждый преподаватель использует индивидуальную, локальную систему оценивания: по дисциплине «История Казахстана» контроль проводится в виде «исторического диктанта» и тестирования на бумажных носителях, при этом критерии оценивания преподаватель транслирует ситуативно. По дисциплине «Философия» СРС выполняется на платформе Webex, где задания и критерии высылаются в электронном виде, а оценка работ в малых группах проводится с применением дифференциации.

Вывод: Проведение контроля знаний на бумажных носителях без стандартизированных бланков и отсутствие единых, нормативно закреплённых критериев оценки создают условия для субъективизма, что является коррупционным риском.

3.3. Несанкционированное/ошибочное изменение данных в электронном журнале успеваемости.

В ходе анализа электронных журналов в АИС «Platonus» выявлен факт технической ошибки и внесения некорректных данных. Преподаватель Моилбекова А.С. запрашивала удаление ошибочно выставленной оценки у студента группы 2014 ОП «Медицина» Каримовой А.М. (инциденты от 13.03.2026 г. и 01.04.2026 г.).

Вывод: Любые постфактум-изменения баллов в электронных системах (удаление, исправление оценок) без строго регламентированных процедур содержат в себе риски легализации неправомерно завышенных или заниженных оценок под видом «технических сбоев» или «ошибок ввода».

Статус устранения: Замечание устранены посредством официальной подачи заявления через установленные инструменты АИС «Платонус». Выработаны рекомендации по проведению заведующим кафедрой регулярного инструктажа для новых сотрудников.

3.4. Искажение и фальсификация отчетных данных по результатам Государственного экзамена (ГЭ).

Проанализированы отчеты по результатам ГЭ по дисциплине «История Казахстана». Выявлены факты искажения статистических показателей успеваемости:

Летняя сессия 2024–2025 гг.: По ОП «Биомедицина» (русское отделение) студент не был допущен к экзамену, однако в отчете указана успеваемость 100% (фактическая должна составлять 98% от общего контингента). По ОП «ТФП» (казахское отделение) успеваемость также необоснованно завышена до 100%. По ОП «Медицина» ММФ (иностранное отделение) допущено расхождение в численности контингента: в текстовой части отчета указано 130 студентов в 6 группах, тогда как в таблицах «Всего студентов» и «Всего сдавало» фигурирует цифра 127. Неверно рассчитан средний балл для ОП «Педиатрия» (к/о) и ОП «ТФП» (к/о).

Зимняя сессия 2025–2026 гг.: Выявлены повторные факты фальсификации стопроцентной успеваемости при наличии не сдавших студентов. Так, по ОП «ИТ-медицина» (к/о) студент Базылканов Н. не сдал экзамен (показатель должен быть 96,4%); по ОП «ИТ-медицина» (р/о) студент Сабыртаев И. не сдал экзамен (должно быть 92,8%); по ОП «ТФП» (к/о) студентка Жолаева А. не сдала экзамен (должно быть 97,7%). Во всех указанных случаях в официальные отчеты была внесена недостоверная информация об успеваемости в 100%.

Вывод: Искусственное завышение показателей успеваемости до 100% при наличии

не сдавших или не допущенных студентов свидетельствует о сокрытии реальных результатов обучения. Это указывает на системный риск должностных злоупотреблений, направленных на формирование ложного благополучия в отчетности перед руководством университета и контролирующими органами, а также на риски укрывательства фактов академической неуспеваемости отдельных лиц.

3.5. Организация СРОП и ведение документации.

Департаментом по академической работе (ДАР) на первом курсе по специальностям «Биомедицина» и «Медицина» (2 поток) не были централизованно проставлены часы СРОП. Кафедра была вынуждена составить данный график самостоятельно.

Вывод: Нарушение регламента утверждения графиков СРОП со стороны ДАР ведет к дисбалансу в организации учебного процесса.

3.6. По процессам ликвидации академической задолженности/разницы (отчисления студентов Курбанбай А.А., Шаунин Д.В., успешная ликвидация долгов Кулмагамбет А.С., Мурадовой М. и др.) нарушений не выявлено.

3.7. Разница между рейтингом допуска (РД) и итоговой оценкой (ИО) находится в пределах допустимой нормы (менее 15%).

4. Взаимодействие с обучающимися

Взаимодействие кафедры со студентами осуществляется по следующим направлениям:

- организация и обеспечение самостоятельной работы обучающихся (СРС);
- проведение открытых занятий;
- проведение разъяснительных бесед воспитательного характера;
- рассмотрение жалоб и обращений обучающихся;
- организация общественных мероприятий (все мероприятие на корпоративном

портале [Новости](#));

- обеспечение участия студентов в конференциях, олимпиадах, конкурсах;
- поддержка студенческих инициатив.

Процессы взаимодействия со студентами организованы прозрачно, коррупционных рисков не выявлено.

В течение отчетного периода кафедрой «Истории Казахстана и СПД» проведено **более 90 мероприятий** различного формата, включая конференции, круглые столы, семинары, мастер-классы, кураторские часы, олимпиады, экскурсии, благотворительные акции, научно-практические конференции, творческие встречи, видеопроекты и культурно-просветительские мероприятия.

Проведенная работа была направлена на реализацию основных направлений воспитательной деятельности Университета: патриотическое воспитание, формирование гражданской ответственности, сохранение исторической памяти, укрепление межэтнического согласия и национального единства, развитие духовно-нравственных ценностей, правовой и финансовой грамотности, академической честности, профессиональной этики, а также профилактику буллинга, наркопотребления и эмоционального выгорания среди студентов.

Особое внимание уделялось мероприятиям, посвященным государственным праздникам Республики Казахстан, истории страны, деятельности выдающихся исторических личностей, мероприятия посвященные 160-летию Элихана Бөкейхана, Дню единства народа Казахстана, вопросам этики, психологии и влияния искусственного интеллекта на современное общество, вопросам общественного согласия, культуры, образования и социальной ответственности молодежи. Важным

направлением работы стало развитие научно-исследовательской активности студентов через участие в конференциях, олимпиадах, дискуссионных площадках и научных семинарах. Всего в 2025 году совместно со студентами опубликовано **5 научных работ**, посвященных вопросам истории Казахстана, истории отечественной медицины и деятельности выдающихся представителей казахской интеллигенции.

Проведенные мероприятия способствовали повышению уровня гражданской и социальной активности студентов, развитию патриотизма, уважения к национальной истории и культуре, формированию правовой культуры, укреплению принципов академической честности, развитию коммуникативных навыков студентов и антикоррупционной культуры.

Анализ показывает, что все мероприятия проведены в соответствии с утвержденными планами работы кафедры. Поставленные цели и задачи - достигнуты.

В целом проведенная работа свидетельствует о системном подходе кафедры к организации воспитательной и образовательной деятельности, высокой степени вовлеченности студентов и эффективности реализуемых мероприятий

Замечаний и нарушений при проведении мероприятий не выявлено.

Вывод: В части взаимодействия со студентами кафедры «Истории Казахстана и социально-политических дисциплин» является- показательной.

5. Проведение анкетирования среди студентов на предмет удовлетворенности качеством обучения

Аналитический отчет по результатам анкетирования студентов преподавателей кафедры «История Казахстана и социально-политических дисциплин»

На кафедре систематически проводится сбор обратной связи от студентов посредством анкетирования и опросов <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSda-yYpJ5hhmi5kYdDv0mo93iOo-pZNhXoXdil363RNwqV93Q/viewform?usp=sharing&ouid=118048982751514763320>

Основные направления анкетирования

- удовлетворенность качеством преподавания;
- объективность оценивания;
- доступность преподавателей для консультаций;
- организация учебного процесса;
- соблюдение принципов академической честности.

Механизм обратной связи функционирует эффективно и позволяет своевременно выявлять и устранять возможные нарушения. Обеспечивается анонимность анкетирования.

В период с 01.12.2025г. по 22.12.2025г. проведено анкетирование студентов с целью оценки качества образовательного процесса и удовлетворенности деятельностью преподавателей кафедры «Истории Казахстана и социально-политических дисциплин»

Комплаенс-анализ.

По результатам анкетирования признаков системных нарушений академической этики и норм служебного поведения не выявлено.

В ходе анализа не установлены факты:

- дискриминации студентов;
- харассмента;
- злоупотребления должностными полномочиями;
- необъективного оценивания результатов обучения;
- нарушения принципов прозрачности образовательного процесса.

Полученные результаты свидетельствуют о:

- соблюдении преподавателями принципов академической честности;
- корректном и уважительном взаимодействии со студентами;
- соблюдении норм педагогической этики;
- прозрачности процедур оценивания;
- соблюдении требований внутренних нормативных документов Университета.

Уровень комплаенс-рисков по кафедре истории «Казахстана и социально-политических дисциплин» оценивается как низкий.

Вывод: Кафедра «Истории Казахстана и СПД» обеспечивает высокий уровень организации образовательного процесса. Уровень удовлетворенности студентов деятельностью преподавателей, является стабильно высоким и превышает 90%. Студенты положительно оценивают профессиональные и личностные качества профессорско-преподавательского состава. Наиболее высокие показатели получены по критериям качества преподавания, академической добросовестности, организации учебного процесса и взаимодействия со студентами. Нарушений академической этики, признаков дискриминации и коррупционных рисков по результатам анкетирования не выявлено. Деятельность кафедры соответствует требованиям внутренней системы обеспечения качества образования.

6. Научно-инновационная деятельность

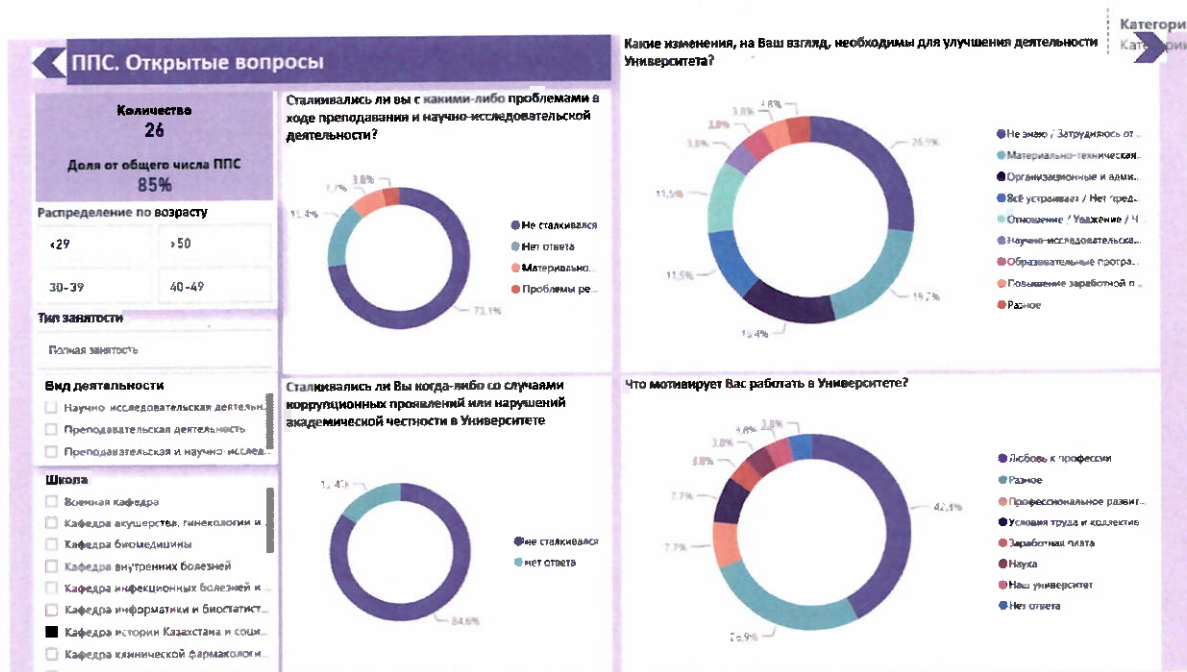
В ходе анализа научно-инновационной деятельности кафедры «Истории Казахстана и СПД» за 2025–2026 учебный год зафиксировано отсутствие реализуемых финансируемых научных проектов и программ, что также отмечалось и в предыдущем периоде.

При оценке данного показателя комиссия принимает во внимание объективную институциональную специфику. Кафедра гуманитарного и социально-политического профиля функционирует в рамках специализированного медицинского вуза. Это существенно ограничивает возможности ППС для участия в профильных медицинских конкурсах и грантах, ориентированных на клинические, лабораторные и фармакологические исследования. Поиск междисциплинарных грантов, объединяющих историю/социологию и медицину, объективно усложнен требованиями грантодателей.

Вывод: Необходимо усилить работу по укреплению кафедры специалистами с учеными/академическими степенями.

Тем не менее, НАО «Карагандинский медицинский университет» позиционирует себя как исследовательский университет. В связи с этим, затяжное отсутствие внешнего проектного финансирования по направлению кафедры создает системный разрыв с общей стратегией развития вуза и снижает его интегральные рейтинговые показатели.

7. Проведение анкетирования среди сотрудников кафедры «История Казахстана и социально-политических дисциплин»



Оценка-удовлетворенности-2025

В целях изучения мнения профессорско-преподавательского состава (ППС) «Оценка удовлетворенности – 2025г.». Был проведен опрос кафедры «Истории Казахстана и социально-политических дисциплин» НАО «Карагандинский медицинский университет», в котором приняли участие 26 сотрудников кафедры, имеющих полную занятость. Доля участников составила 85% от общего числа ППС кафедры.

В ходе анализа ответов на открытые вопросы анкеты установлены следующие результаты:

1. Проблемы в преподавательской и научно-исследовательской деятельности.

Отвечая на вопрос «Доводилось ли вам сталкиваться с какими-либо проблемами в ходе преподавания и научно-исследовательской деятельности?», абсолютное большинство преподавателей — 73,1% — отметили, что не сталкивались с какими-либо трудностями.

15,4% респондентов не дали ответа на данный вопрос;

7,7% указали на проблемы материально-технического характера;

3,8% отметили иные проблемы.

2. Восприятие коррупции и академической честности.

При анализе ответов на вопрос «Приходилось ли вам сталкиваться со случаями коррупционных проявлений или нарушений академической честности в Университете?» было установлено, что подавляющее большинство сотрудников — 84,6% — не сталкивались с подобными фактами. Остальные 15,4% опрошенных предпочли не отвечать на данный вопрос (нет ответа).

3. Необходимые изменения для улучшения деятельности Университета.

Респонденты выразили свое мнение касательно реформ и модернизации вуза. На вопрос «Какие изменения, на Ваш взгляд, необходимы для улучшения деятельности Университета?» ответы распределились следующим образом:

26,9% опрошенных затруднились ответить, либо выбрали вариант «Не знаю»;
19,2% сотрудников считают приоритетным улучшение материально-технической базы;

15,4% указывают на необходимость изменений в организационной и административной сфере;

11,5% респондентов полностью удовлетворены текущим положением дел и не имеют предложений;

11,5% отметили важность изменения отношения, уважения и человеческого фактора;

по 3,8% опрошенных высказались за необходимость реформ в научно-исследовательской деятельности, образовательных программах, повышении заработной платы, а также указали другие варианты.

4. Мотивация к работе в Университете.

Ключевым фактором удержания и мотивации персонала является призвание. При ответе на вопрос «Что мотивирует Вас работать в Университете?»:

42,3% респондентов твердо заявили, что их главной мотивацией является любовь к профессии;

26,9% указали различные иные причины (вариант «Разное»);

7,7% сотрудников мотивирует возможность профессионального развития;

7,7% ценят условия труда и коллектив;

по 3,8% опрошенных в качестве стимулов выделили заработную плату, занятие наукой и преданность именно нашему университету, в то время как еще 3,8% сотрудников не дали ответа.